



Warszawa, dnia 29 października 2015 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

Andrzej Halicki

DAP-WSUST.7240.40.2015/AKo

Pani

Ewa Kopacz

Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani Premier,

Nawiązując do wystąpienia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie sytuacji, jaka zaistniała w Gminie Ostrowice oraz w związku z upoważnieniem przez Panią Premier w dniu 22 lipca 2015 r. Pana Marka Tałasiewicza Wojewody Zachodniopomorskiego do podejmowania działań wynikających z art. 97 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.), a także do przedstawiania właściwych wniosków Ministrowi Administracji i Cyfryzacji, mając na uwadze, wystosowane z upoważnienia Pani Premier, wystąpienie do organów ww. jednostki samorządu terytorialnego, w którym przedstawiono im zarzuty i wezwano do niezwłocznego przedłożenia programu poprawy sytuacji, uprzejmie informuję, że po analizie dokumentów zgromadzonych w sprawie, w tym stanowisk organów nadzoru, w mojej ocenie zaistniał stan uzasadniający wystąpienie do Prezesa Rady Ministrów, w oparciu o przepis art. 97 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, z wnioskiem o zawieszenie organów gminy i ustanowienie zarządu komisarycznego w Gminie Ostrowice w województwie zachodniopomorskim, co znajduje następujące uzasadnienie:

- zadłużenie Gminy Ostrowice w okresie od 2008 r. do 31 marca 2015 r. charakteryzuje się stałym wzrostem, grożącym uniemożliwieniem finansowania realizowanych zadań bieżących. Stosunek zadłużenia do wykonanych dochodów z roku na rok przybiera coraz bardziej niekorzystny wskaźnik, który od roku 2008 – kiedy to wynosił 55% - konsekwentnie wzrasta i na koniec roku 2014 wynosił 304%, a na dzień 31 marca 2015 r. – osiągnął blisko 343%;
- głównym źródłem zadłużenia są instytucje finansowe inne niż banki. Ponadto wymagalne zobowiązania, pomimo, że nie znajdowały odzwierciedlenia w kwotach wydatków zaplanowanych w budżecie Gminy – były zaciągane przez Wójta przy kontrasygnacie Skarbnika, do obowiązków którego należy wewnętrzna kontrola w zakresie gospodarowania środkami finansowymi;
- brak kontroli nad działalnością Wójta ze strony Rady Gminy. Organ stanowiący Gminy udzielił, podobnie jak w latach poprzednich, absolutorium Wójtowi. Zatem w ocenie Rady Gminy, Wójt prawidłowo zrealizował budżet jednostki a jego działania są akceptowane przez radnych.

Wojewoda Zachodniopomorski wystąpieniem z dnia 29 lipca 2015 r. przedstawił organom Gminy Ostrowice zarzuty dotyczące ich funkcjonowania i jednocześnie wezwał je do przedłożenia programu poprawy sytuacji w terminie do dnia 30 sierpnia 2015 r. Program poprawy sytuacji Gminy Ostrowice został przyjęty uchwałą Nr VIII/42/15 Rady

Gminy Ostrowice z dnia 27 sierpnia 2015 r. i poddany analizie przez organy nadzoru. W jej wyniku Wojewoda Zachodniopomorski oraz Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie stwierdzili, że działania zaproponowane przez Gminę nie przyniosą oczekiwanych efektów finansowych, które pozwoliłyby na ustabilizowanie sytuacji finansowej Gminy.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 marca 2013 r. (sygn. akt II OSK 135/13) „*Samodzielność jednostki samorządu terytorialnego nie jest wartością absolutną, jest to samodzielność określona jako „samodzielność w ramach prawa” lub „samodzielność w ramach nadzoru”. Organy samorządu terytorialnego są organami władzy publicznej i wykonując zadania publiczne powinny kierować się prawem i interesem publicznym. Interes publiczny wyraża się m.in. w skutecznym wykonywaniu zadań publicznych. Dostrzegając naruszenia prawa i inne okoliczności potwierdzające „przedłużający się i nie rokujący nadziei na szybką poprawę brak skuteczności w wykonywaniu zadań publicznych” organ nadzoru powinien podjąć działania zabezpieczające wykonywanie zadań publicznych przez gminę. Ocena braku skuteczności obejmuje wszelkie działania organów gminy, w tym te które związane są z obrotem majątkiem gminy i dokonywane są z naruszeniem przepisów regulujących gospodarowanie majątkiem publicznym.*”.

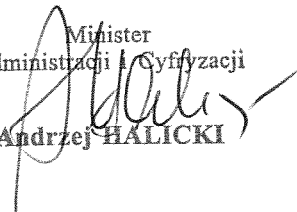
Uwzględniając opisaną sytuację oraz pogląd wyrażony w przywołanym orzeczeniu Naczelnego Sądu Administracyjnego, zastosowanie instrumentu nadzorczego w postaci zawieszenia organów Gminy Ostrowice i ustanowienia zarządu komisarycznego jest niezbędne i konieczne do powstrzymania pogarszającego się stanu finansowego Gminy, który zagraża wykonywaniu zadań publicznych.

Trzeba bowiem wskazać, co zaakcentował Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 20 czerwca 2007 r. (sygn. akt II SA/Wa 693/07), że rozważając ewentualne skorzystanie z instytucji zawieszenia organów jednostki samorządu terytorialnego należy brać pod uwagę zagrożenia, jakie stoją przed funkcjonowaniem danej jednostki samorządu terytorialnego, a więc czy zebrane na dany czas dowody wskazują, że może ona nie zrealizować w niedalekiej przyszłości swoich zadań oraz czy personalnie dany zespół osób kierujących daną jednostką samorządu terytorialnego jest w stanie podołać temu, aby widoczne zagrożenia usunąć. Dokumenty zgromadzone przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie w toku przeprowadzonych kontroli finansowych (zarówno kompleksowych, jak i doraźnych) dowodzą, że kondycja finansowa Gminy Ostrowice jest krytyczna, a organy powołane w drodze powszechnych wyborów nie dają żadnej gwarancji utrzymania zdolności do kierowania i zarządzania sprawami publicznymi.

Jednocześnie pragnę wyjaśnić, że wniosek o powołanie komisarza rządowego, wraz z niezbędnymi dokumentami, zostanie przekazany, z uwzględnieniem też wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 listopada 2009 r. (sygn. akt II OSK 1786/09), niezwłocznie po uprawomocnieniu się rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z poważaniem

Załączniki: plik

Minister
Administracji i Cyfryzacji

Andrzej HALICKI